



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1761/2019-10

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Borisa Mihajlovića (OIB: 80320811389) iz Strizivojne, Nikole Tesle 16, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 11. veljače 2020. godine

### r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Borisa Mihajlovića (OIB: 80320811389) iz Strizivojne, Nikole Tesle 16.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) je podnijela prijedlog za provedbom postupka stečaja nad imovinom potrošača Borisa Mihajlovića (OIB: 80320811389) iz Strizivojne, Nikole Tesle 16 (u daljnjem tekstu: potrošač), dana 15. travnja 2019. godine, uz obavijest da se potrošač nije očitovao te se sukladno odredbi članka 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15 i 67/18; dalje ZSP) smatra da je suglasan.

Oglasom od dana 03. listopada 2019. godine vjerovnici potrošača su pozvani osporiti popis imovine potrošača, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Temeljem odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP-a, sud je zatražio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Iz podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od dana 31. siječnja 2020. godine, sud je utvrdio kako potrošač ima neizvršene osnove za plaćanje i to osnove Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku, odnosno Općinskog suda u Osijeku, broj Kmp-26/2015, Općinskog suda u Slavonskom Brodu, broj K-13/16, Općinskog suda u Slavonskom Brodu, broj K-377/16 i Općinskog suda u Osijeku, broj K-1329/2015.

Odredbom čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a je propisano kako će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela

protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Cilj i svrha jednostavnog postupka stečaja potrošača je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje na pokretanje i vođenje postupka, u obvezi dostaviti sudu sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a kako je to i propisano čl. 79.b ZSP-a.

Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om (čl. 2. ZSP-a).

Uvidom u dostavljene osnove i to presudu Općinskog suda u Osijeku, broj Kmp-26/2015 od 23. veljače 2017. godine, sud je utvrdio kako je potrošač pravomoćno proglašen krivim za počinjenje kaznenog djela protiv imovine – teška krađa, opisana i kažnjiva po čl. 229. st. 3. Kaznenog zakona te je navedena presuda postala pravomoćna i ovršna 20. travnja 2017. godine. Također, uvidom u presudu Općinskog suda u Slavonskom Brodu, broj K-13/16 od 07. prosinca 2016. godine, utvrđeno je kako je potrošač počinio kazneno djelo prikrivanja, opisano i kažnjivo po čl. 244. st. 1. Kaznenog zakona, a koja presuda je postala pravomoćna i ovršna 28. prosinca 2016. godine. Uvidom u presudu Općinskog suda u Slavonskom Brodu, broj K-377/16 od 30. studenoga 2016. godine, utvrđeno je kako je potrošač proglašen krivim za počinjenje kaznenog djela protiv imovine – krađa, opisano i kažnjivo po čl. 228. st. 1. Kaznenog zakona, a koja presuda je postala ovršna 19. siječnja 2017. godine. Nadalje, uvidom u presudu Općinskog suda u Osijeku, broj K-1329/15 od 04. siječnja 2016. godine, utvrđeno je kako je potrošač proglašen krivim za počinjenje kaznenog djela protiv imovine – tešku krađu u pokušaju, opisano po čl. 229. st. 1. toč. 1. Kaznenog zakona, a koja je presuda postala pravomoćna i ovršna 03. veljače 2016. godine.

Imajući u vidu naprijed navedeno, sud je nesporno utvrdio kako je potrošač u više navrata pravomoćno osuđen za počinjenje kaznenih djela protiv imovine, slijedom čega je sud u obvezi uskratiti potrošača od oslobođenja od preostalih obveza, a sve u smislu čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP-a jer je potrošač nepošten.

Odredbom čl. 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a propisno je kako će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom svega navedenog, temeljem čl. 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Đakovu, dana 11. veljače 2020. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač putem e-Oglasne ploče
3. FINA

Broj zapisa: **17893-cd76f**

Kontrolni broj: **0e2c3-5bfe7-6bf70**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.